

Convention PSOC : bilan du comité conjoint CTROC-Table

TABLEAU SYNTHÈSE¹ présenté le 25 janvier 2012 aux membres de la Table et aux membres de la CTROC

| Critiques de la proposition #1 (30 août 2010) (section B – p.4) | Critiques de la proposition #2 (8 juin 2011) (Section B – p.5) | Contre-proposition communautaire (13 octobre 2011) (Section C – p.5) | Critiques de la proposition #3 (5 décembre 2011) (Section D – p.6) | Critiques de la proposition #4 (6 janvier 2012) (Sections E F – pp.8-9) | Critiques de la proposition #5 (__ janvier 2012) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <p>1. Instaurerait de nouvelles règles qui compromettraient l'autonomie de nos organismes et auraient des incidences sur nos pratiques.</p> <p>2. Instaurerait de nouvelles règles qui vont au-delà des recommandations du Vérificateur général du Québec sans que les consultations distinctes prévues aient eu lieu avec les instances représentant les organismes.</p> | <p>1. Ne représente pas une entente équitable pour les deux parties puisqu'elle :</p> <p>c) n'accorde pas un véritable droit d'appel aux organismes communautaires, les agences et le ministère étant à la fois juge et partie;</p> <p>2. n'assure aucunement une harmonisation des règles entre les régions;</p> <p>3. impose des règles qui mettent en péril l'autonomie des organismes communautaires ou qui sont impossibles à remplir;</p> <p>4. accorde au ministère et aux agences l'équivalent d'un pouvoir d'inspection.</p> | <p>1. Une énumération plus claire des conditions de reconduction du soutien financier;</p> <p>2. des critères d'admissibilité au soutien financier tels que définis dans la PRAC (les huit critères de l'ACA);</p> <p>3. l'obligation, tant pour le Ministère et les Agences que pour les organismes, de se conformer au processus de reddition de comptes tel que prescrit dans la brochure déjà en application sur le même sujet, en lieu et place de l'introduction de nouvelles balises;</p> <p>4. le retrait de l'obligation pour l'organisme en situation d'apparement de fournir au MSSS/Agence les états financiers d'un autre organisme, en plus des indications habituelles figurant dans son propre rapport financier;</p> <p>5. une énumération plus pertinente des éléments qu'un organisme doit communiquer au MSSS/Agence dans les meilleurs délais ;</p> <p>9. l'énumération de trois situations pouvant conduire le MSSS/Agence et</p> | <p>1. Confusion laissant sous-entendre que l'organisme communautaire devait connaître les normes comptables, et non pas d'engager un comptable qui les suivrait;</p> <p>2. l'obligation pour l'organisme d'informer le MSSS/Agence de toute poursuite contre lui ou ses administrateurs, qui concerne les services et les activités de celui-ci;</p> <p>3. le refus du MSS/Agences d'inscrire comme une obligation de sa part de respecter le processus de reddition de comptes prescrit dans le document appliqué actuellement;</p> <p>7. un processus de traitement des situations particulières qui peut mettre en péril le respect de l'autonomie d'un organisme s'il ne corrige pas éléments suivants:</p> <p>a) les éléments de non-conformité ou de non-respect, mentionnés dans le premier</p> | <p>A. Un processus de traitement des situations particulières qui peut mettre en péril le respect de l'autonomie d'un organisme s'il ne corrige pas éléments suivants :</p> <p>b) le délai pour le préavis avant la rencontre n'est pas précisé;</p> <p>c) les documents et renseignements demandés lors de cette rencontre doivent être en lien avec la problématique soulevée, mais ils peuvent être relatifs à toutes les activités de l'organisme, notamment les livres comptables</p> <p>d) les délais accordés tout au long du processus, pour le MSSS/Agence, demeurent évasifs (« raisonnables » ou non précisés) et non convenus avec l'organisme;</p> <p>e) dans le cas de l'appel d'une décision par un organisme, le MSSS/Agence demeure juge et partie et le rôle de la partie communautaire n'est pas clair;</p> <p>B. dans ce processus, le traitement différencié de la</p> | |

¹ Plusieurs éléments pouvant être pertinents dans plus d'une section, certains ont été répétés et d'autres auraient pu l'être. La numérotation des points réfère aux n° du document « Bilan sommaire » sauf pour la 5^e colonne.

| Critiques de la proposition #1 (30 août 2010) (section B – p.4) | Critiques de la proposition #2 (8 juin 2011) (Section B – p.5) | Contre-proposition communautaire (13 octobre 2011) (Section C – p.5) | Critiques de la proposition #3 (5 décembre 2011) (Section D – p.6) | Critiques de la proposition #4 (6 janvier 2012) (Sections E F– pp.8-9) | Critiques de la proposition #5 (___ janvier 2012) |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | | <p>l'organisme à entreprendre le processus de traitement des situations particulières;</p> <p>10. un processus détaillé, équitable et transparent de traitement des situations particulières (sous forme de tableau) qui incluait des délais, pour toutes les étapes de la possibilité de refuser la visite, une tierce partie neutre responsable d'entendre l'appel d'un organisme contestant la décision du MSSS/Agence issue du processus de gestion des situations particulières.</p> <p>11. la possibilité pour un organisme d'être entendu par une tierce partie pour contester la décision issue de ce dernier processus, ou si un différend subsistait malgré la recherche d'une solution à l'amiable;</p> <p>12. l'inclusion d'un nouvel article concernant la conformité de la convention avec les documents qui y sont cités et l'obligation pour le MSSS/Agences d'instituer des travaux avec la CTROC et la Table si l'un de ces documents de référence était modifié au cours de la convention ou si le MSSS, les Agences ou la CTROC ou la Table en faisaient la demande.</p> | <p>avis écrit envoyé à un organisme, sont en lien avec les exigences du MSSS/Agence;</p> <p>b) le délai pour le préavis avant la rencontre n'est pas précisé;</p> <p>c) les documents et renseignements demandés lors de cette rencontre peuvent être relatifs à toutes les activités de l'organisme, notamment les livres comptables;</p> <p>d) les délais accordés tout au long du processus, pour le MSSS/Agences, demeurent évasifs (« raisonnables » ou non précisés)</p> <p>e) dans le cas de l'appel d'une décision par un organisme, le MSSS/Agence demeure juge et partie;</p> <p>8. dans ce processus, le traitement différencié de la suspension du soutien financier qui n'aurait pas à faire l'objet du processus avant d'être appliquée par le MSSS\Agence;</p> <p>9. aucune possibilité pour un organisme d'être entendu par une tierce partie neutre, au-delà ce dernier processus, ou si un différend subsistait malgré la recherche d'une solution à l'amiable.</p> | <p>suspension du soutien financier qui n'aurait pas à faire l'objet du processus avant d'être appliquée par le MSSS\Agence;</p> <p>C. aucune mention stipulant que la <u>suspension ou la diminution</u> du soutien financier accordé à un organisme, suite au processus de traitement des situations particulières, s'applique <u>pour une période déterminée</u>;</p> <p>D. aucune possibilité pour un organisme d'être entendu par une tierce partie neutre, au-delà ce dernier processus, ou si un différend subsistait malgré la recherche d'une solution à l'amiable;</p> <p>E. le refus du MSS/Agences d'inscrire comme une obligation de sa part de respecter le processus de reddition de comptes prescrit dans le document appliqué actuellement;</p> <p>F. accord sur le principe de mettre sur pied un comité de suivi chargé d'évaluer la mise en application de la convention PSOC mais ne sera pas inscrit dans la convention.</p> | |

| Critiques de la proposition #1 (30 août 2010) (section B – p.4) | Critiques de la proposition #2 (8 juin 2011) (Section B – p.5) | Contre-proposition communautaire (13 octobre 2011) (Section C – p.5) | Critiques de la proposition #3 (5 décembre 2011) (Section D – p.6) | Critiques de la proposition #4 (6 janvier 2012) (Sections E F– pp.8-9) | Critiques de la proposition #5 (___ janvier 2012) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| <p>3. Fragiliserait nos organismes au niveau financier et pourrait avoir des incidences sur l'intégrité de nos organismes.</p> | <p>1. Ne représente pas une entente équitable pour les deux parties puisqu'elle :</p> <p>a) ne procure aucune assurance financière aux organismes communautaires;</p> <p>b) n'assure aucunement le rehaussement financier des organismes communautaires.</p> | <p>6. L'inclusion d'articles précisant que les montants des années 2 et 3 de la convention seront augmentés en fonction d'un plan de rehaussement et de balises sur l'indexation annuelle (versée pleinement et selon les coûts de système), les besoins de l'organisme et les crédits de développement;</p> <p>7. trois versements (au lieu de quatre comme le proposait le MSS/Agences);</p> <p>8. la possibilité pour un organisme de demandeur d'être soutenu par le MSSS/Agence.</p> | <p>4. Aucun engagement à augmenter le financement en cours de convention;</p> <p>5. maintien du versement conditionnel d'une indexation annuelle du soutien financier, sans précision sur la manière de la calculer ni sur son versement intégral aux organismes communautaires;</p> <p>6. aucune possibilité d'être soutenu par le MSSS/Agence si l'organisme en fait la demande ou y consent lorsqu'une situation hors de son contrôle met en péril la réalisation de sa mission;</p> <p>Subvention répartie en quatre versements par année.</p> | <p>G. aucun engagement à augmenter le financement en cours de convention;</p> <p>H. indexation : mention qu'il est possible pour une Agence de ponctionner et aucune précision sur la manière de le calculer;</p> <p>I. subvention répartie en quatre versements par année.</p> | |
| <p>4. Fragiliserait le lien de confiance établi avec nos membres et avec les personnes qui recourent à nos organismes.</p> | <p>3. Impose des règles qui mettent en péril l'autonomie des organismes communautaires ou qui sont impossibles à remplir.</p> | <p>3. L'obligation pour les organismes de se conformer au processus de reddition de comptes tel que prescrit dans la brochure déjà en application sur le même sujet, en lieu et place de l'introduction de nouvelles balises;</p> <p>4. une énumération plus pertinente des éléments qu'un organisme doit communiquer au MSS/Agence dans les meilleurs délais;</p> <p>9. un processus détaillé, équitable et transparent de traitement des situations particulières (Voir première section pour le contenu).</p> | <p>2. L'obligation pour l'organisme d'informer le MSSS/Agence de toute poursuite qui concerne les services et les activités de celui-ci;</p> <p>7. un processus de traitement des situations particulières qui peut mettre en péril le respect de l'autonomie d'un organisme : (Voir première section pour le contenu).</p> | <p>4. Un processus de traitement des situations particulières qui peut mettre en péril le respect de l'autonomie d'un organisme s'il ne corrige pas plusieurs éléments (Voir première section pour le contenu).</p> | |